

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 6

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE

| | |
|-----------------------------|---|
| Název veřejného zadavatele: | Dopravní podnik Ostrava a.s. |
| Sídlo zadavatele: | Poděbradova 494/2, 702 00 Ostrava |
| IČO zadavatele: | 61974757 |
| Profil zadavatele: | https://profily.proebiz.com/profile/61974757 |

zastoupen na základě plné moci

| | |
|----------------------|---|
| Zmocněnec: | ARROWS advokátní kancelář, s.r.o. |
| Sídlo zmocněnce: | U Trnávky 921/2, Jinonice, 158 00 Praha 5 |
| IČ zmocněnce: | 06717586 |
| Elektronická adresa: | office@arws.cz |
| Telefonní kontakt: | +420 725 992 682 |

Zmocněnec je pověřen výkonem zadavatelských činností dle § 43 zákona

NÁZEV A DRUH ZAKÁZKY

| | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| Název veřejné zakázky | Rozšíření smyčky Výškovice |
| Druh veřejné zakázky | stavební práce |

Ve smyslu ust. § 98 odst. 3 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „zákon“), obdržel zadavatel dne 21. 5. 2026 a 22. 5. 2026 níže uvedené dotazy s žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k výše uvedené veřejné zakázce. Zadavatel tímto prostřednictvím zmocněné osoby zastupující zadavatele poskytuje níže vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce na základě položených dotazů a také doplňuje Vysvětlení zadávací dokumentace k této veřejné zakázce z vlastního podnětu:

Znění žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. Datový standard – nevyplněné listy a rozsah BIM plnění: V zadavatelem poskytnutém datovém standardu stavby jsme identifikovali listy, které jsou zcela nebo převážně nevyplněné, zejména: „Elektrické ovládání výhybek“ a „SSZ“. Z poskytnuté dokumentace není zřejmé, zda tyto části nejsou předmětem BIM zpracování, budou doplněny v průběhu realizace, nebo mají být zpracovány jiným způsobem mimo datový standard. Žádáme zadavatele o jsou uvedené části předmětem BIM plnění, zda mají být modelovány a evidovány v IMS/DiMS, příp. zda bude datový standard v těchto částech doplněn.

Odpověď zadavatele:

Předmětem plnění s použitím metody BIM jsou všechny části stavby, které jsou předmětem realizace dle zadávací dokumentace, projektové dokumentace a soupisu prací, tedy včetně částí „Elektrické ovládání výhybek“ a „SSZ“. Tyto části budou v rozsahu odpovídajícím jejich významu, charakteru a požadavkům zadávací dokumentace modelovány a evidovány v IMS/DiMS.

Zadavatel současně upřesňuje, že nevyplnění příslušných listů datového standardu nezakládá samostatný dodatečný rozsah plnění nad rámec zadávací dokumentace, projektové dokumentace a soupisu prací. Pro uvedené části se použijí požadavky datového standardu přiměřeně a v ekvivalenci s požadavky stanovenými pro obdobné části stavby, zejména ve vztahu ke stupňům RDS a DSPS.

Případné následné úpravy datového standardu nebo DiMS budou mít povahu technického, formálního či koordinačního upřesnění způsobu evidence a předávání dat v rámci BEP; nebudou představovat rozšíření ocenitelného rozsahu plnění ani uložení nových povinností, které by měly dopad na nabídkovou cenu.

2. Datový standard – relevance jednotlivých fází pro zhotovitele: Datový standard obsahuje členění požadovaných informací do fází: DPS, PDPS, RDS, DSPS. Zadávací dokumentace však jednoznačně nestanovuje, které z těchto fází jsou relevantní pro plnění zhotovitele. S ohledem na charakter zakázky se domníváme, že relevantní je DSPS (viz příloha 03 Smlouvy o dílo, odstavec 3.3 r), kdy dodavatel zpracovává geodetické zaměření stavby a poskytuje podporu vypracování DSPS, kterou zajišťuje dozor projektanta).

Žádáme zadavatele o jednoznačné určení, které fáze datového standardu jsou závazné pro plnění zhotovitele, které informace má zhotovitel vytvářet, aktualizovat nebo předávat.

Odpověď zadavatele:

Závazné jsou stupně RDS a DSPS, s tím, že případný vliv RDS na výsledný model se týká zejména zapracování informací (grafických i negrafických), které ovlivní budoucí model DSPS – de facto zapracování změn a udržování modelu aktuálního, týká se IMS i DiMS. Požadavky na informace, uvedené v rámci zadávacího řízení jsou v podstatě výhradně vztaženy ke stupňům RDS a DSPS – pro vyloučení pochybností v případě, že u některé vlastnosti není uvedené, ke kterému stupni se vztahuje.

3. Datový standard – nevyplněné požadavky ve fázích: Identifikovali jsme množství vlastností, u kterých není vyznačen požadavek v žádné z uvedených fází (DPS, PDPS, RDS, DSPS). Není zřejmé, zda se jedná o vlastnosti, které nejsou vůbec požadovány, nebo o neúplné vyplnění standardu.

Žádáme zadavatele o jednoznačnou specifikaci, které vlastnosti jsou požadovány, příp. doplnění datového standardu pro jednoznačné určení požadavků ve jednotlivých fázích.

Odpověď zadavatele:

Závazné jsou stupně RDS a DSPS, s tím, že případný vliv RDS na výsledný model se týká zejména zapracování informací (grafických i negrafických), které ovlivní budoucí model DSPS – de facto zapracování změn a udržování modelu aktuálního, týká se IMS i DiMS. Požadavky na informace, uvedené v rámci zadávacího řízení jsou v podstatě výhradně vztaženy ke stupňům RDS a DSPS – pro vyloučení pochybností v případě, že u některé vlastnosti není uvedené, ke kterému stupni se vztahuje.

4. Datový standard – úplnost číselníků a enumerací: U vybraných vlastností jsou definovány enumerace, ale není zřejmé, zda jde o uzavřené číselníky a jak řešit nové specifické stavy vzniklé při realizaci. Žádáme zadavatele o sdělení, jakým způsobem bude probíhat schvalování nebo doplňování dalších hodnot, příp. zda jsou uvedené enumerace závazné a úplné.

Odpověď zadavatele:

V aktuální situaci jsou enumerace považovány za úplné a závazné, v případě, že zhotovitel identifikuje chybějící možnost, bude toto řešeno úpravou požadavků na informace, a to prostřednictvím BEP. Schválení změny BEP proběhne předložením návrhu změny ze strany zhotovitele a schválením změny ze strany autorského dozoru a zástupce zadavatele.

5. Datový standard – mapování na IFC a způsob evidence vlastností: Standard stanovuje vlastnosti, ale neuvádí způsob zápisu do IFC (entity, Property Sets, klasifikace, atributy atd.).

Žádáme zadavatele o upřesnění požadovaného mapování datového standardu do IFC struktury a poskytnutí pravidel nebo metodiky pro tvorbu IFC modelu.

Odpověď zadavatele:

Cílem je maximální propojení a implementace se standardem ISO 16739-1. V případě nemožnosti přiřazení, nebo neexistence odpovídající třídy bude toto uvedeno v rámci BEP a bude použita nejbližší třída.

6. Datový standard – vazba na účely užití BIM a milníky: V datovém standardu není zřejmá vazba mezi vlastnostmi, účely užití (plánování, prostavěnost, koordinace) a milníky předání. Chybí vlastnosti pro sledování stavu realizace a simulace postupu.

Žádáme zadavatele o upřesnění existence mapování standardu na jednotlivé účely užití BIM, informace používané pro sledování prostavěnosti a časové plánování.

Odpověď zadavatele:

S ohledem na charakter stavby se nepředpokládá dílčí (časové) časové a prostorové plánování jednotlivých elementů. Pro vykazování, případně simulace as-built lze použít vlastnosti množství (resp. Objemové, délkové atp.), v případě vlastních potřeb zhotovitele mohou být samozřejmě negrafické informace rozšířeny dle potřeb zhotovitele.

7. Datový standard – změny a doplňování v průběhu realizace:

Žádáme zadavatele o upřesnění způsobu evidování a schvalování změn standardu po uzavření smlouvy. Žádáme o potvrzení, že případné doplnění nebude znamenat rozšíření rozsahu plnění nad rámec oceněné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Obecně se předpokládá vytvoření modelu celé stavby. V případě změn datového standardu budou tyto změny řešeny v rámci změny BEP, kdy s touto změnou musí souhlasit všichni účastníci.

8. IFC model – vztah k datovému standardu a BIM požadavkům: Poskytnutý IFC model obsahuje převážně obecné entity (IfcBuildingElementProxy), postrádá hierarchii, negrafické informace dle standardu a nedopovídá plnému rozsahu stavby.

Žádáme zadavatele o upřesnění účelu a závaznosti poskytnutého IFC modelu, resp. sdělení, jakým způsobem má zhotovitel na tento model navazovat.

Odpověď zadavatele:

Poskytnutý model není výhradně závazný, v případě potřeby může být použitý a dále rozpracovaný a dopracovaný, případně může zhotovitel pořídit model nový. Zadavatel v tuto chvíli nevnímá jako důležitou hierarchii a zatřídění jednotlivých elementů mimo zatřídění pod stavební objekt nebo provozní soubor a stavbu jako takovou. Toto zatřídění je definováno v rámci požadovaných negrafických informací.

9. IFC model – požadovaná úroveň geometrické a datové podrobnosti: Z modelu není zřejmá úroveň detailu (LOD/LOI) ani granularita modelování technologických částí.

Žádáme zadavatele o upřesnění požadované úrovně detailu (LOG/LOI) pro jednotlivé části stavby a potvrzení, že model odpovídá standardu, nebo poskytnutí metodiky modelování.

Odpověď zadavatele:

Obecně je cílem pořízení IMS jednoznačná dokumentace skutečného provedení. Tzn. úroveň detailu bude odpovídat této potřebě. Cílem zadavatele je digitalizovat data, která v aktuální situaci již ze stavby získává.

10. IFC model – klasifikace a struktura BIM prvků: V modelu chybí systematická klasifikace a členění dle profesí, což znemožňuje automatizované kontroly a správu.

Žádáme zadavatele o doplnění chybějící klasifikace a členění dle profesí.

Odpověď zadavatele:

Členění dle profesí je zajištěno prostřednictvím identifikace stavebního objektu. V případě potřeby použití klasifikačního systému doporučujeme použití systému RDS (resp. CCI - <https://konceptebim.gov.cz/bim/co-je-co-v-bim/cci/>), nicméně požadovaný klasifikační systém v tuto chvíli zadavatelem není specifikovaný.

11. IFC model – rozsah BIM modelování oproti projektové dokumentaci: IFC model neobsahuje všechny části stavby a profese uvedené v PD.

Žádáme zadavatele o jednoznačné vymezení rozsahu BIM modelování (objekty a profese v DiMS/IMS).

Odpověď zadavatele:

Zadavatel upřesňuje, že poskytnutý IFC model slouží jako výchozí/podpůrný podklad pro zpracování BIM výstupů a nepředstavuje samostatný ani vyčerpávající výčet všech částí stavby a profesí, které jsou předmětem plnění. Závazný rozsah plnění, včetně rozsahu BIM modelování, je určen zadávací dokumentací, projektovou dokumentací, soupisem stavebních prací, dodávek a služeb a požadavky na IMS/DiMS, RDS a DSPS.

Pro účely ocenění nabídky platí, že BIM modelování se vztahuje na všechny části stavby, které jsou součástí realizovaného rozsahu podle projektové dokumentace a soupisu prací, pokud zadávací dokumentace nestanoví výslovně jinak. Zhotovitel je proto povinen zpracovat BIM výstupy v rozsahu realizovaných částí stavby vyplývajících ze zadávací dokumentace, projektové dokumentace a soupisu prací; poskytnutý IFC model nepředstavuje omezení tohoto rozsahu pouze na prvky v něm obsažené.

12. V objektu SO 453.1 - položka č. 82 je uveden svorníkový koš pro trakční stožár s minimální délkou 1,2m, ale dokumentace uvádí délku 1m. Standartní délka armovací tyče e 1,0m. Jakým způsobem má být tedy provedeno toto prodloužení a zda je to opravdu nutné?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel uvádí, že u položky č. 82 v objektu SO 453.1 došlo k chybě, kdy se popis uvedený v poznámce pod předmětnou položkou č. 82 „Svorníkový koš trakčních stožárů musí být zakotven do dřívku opěrné zdi SO 202 min. v délce 0,5m. Délka svorníkového koše bude tedy min. 1,2 m“ nevztahuje k danému předmětu díla.

Zadavatel tedy tuto chybu opravil a aktualizovaný soupis prací pak tvoří přílohu č. 1 k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace a nahrazuje v celém rozsahu veškeré předchozí verze soupisu prací, které byly součástí zadávací dokumentace nebo jejích předchozích vysvětlení.

13. Doplnění zadávací dokumentace zadavatele z vlastního podnětu:

Zadavatel k zadávací dokumentaci doplňuje Vyjádření k dokumentaci k provádění stavby (SO 402 Úprava venkovního osvětlení, část B, Přeložka zařízení OKAS) za správu veřejného osvětlení od Ostravských komunikací, a.s. (dále jen „**Vyjádření**“). Toto Vyjádření tvoří přílohu č. 2 k tomuto vysvětlení zadávací dokumentace a upřesňuje odpověď zadavatele na dotaz č. 12 ve Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2 ze dne 6. 5. 2026.

Zadavatel s ohledem na doplnění a úpravy zadávacích podmínek současně v souladu s ust. § 99 odst. 2 zákona přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 17. 06. 2026 do 10:00 hodin.

Přílohy:

- Příloha č. 02 Slepý výkaz výměr – revize 5
- Vyjádření OKAS k dokumentaci k provádění stavby – SO 402 Úprava venkovního osvětlení, část B, Přeložka zařízení OKAS

V Ostravě dne 26. 5. 2026

ARROWS advokátní kancelář, s.r.o.,
zastupující zadavatele na základě plné moci